

**Van:** Burgerinitiatief Churchill Avenue

**Aan:** Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Aan de vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

**Betreft:** RijnlandRoute m.b.t. Nota overleg MIRT 12 december

Leiden, 05 december 2011

Geachte commissieleden,

Graag informeren wij u met deze brief over de voortgang van de RijnlandRoute en de inspanningen van ons burgerinitiatief Churchill Avenue. Op 8 juni 2011 hebben wij, samen met de provincie Zuid-Holland, van uw commissie de gelegenheid gekregen om een presentatie te geven over ons tracévoorstel. Daarvoor nog onze dank. Wij informeren u dan ook graag, in het kader van het Notaoverleg MIRT van 12 december, van de laatste stand van zaken.

Mede naar aanleiding van onze presentatie in uw commissie heeft de Tweede Kamer op 30 juni 2011 de motie Verhoeven<sup>1</sup> aangenomen. In deze motie wordt de regering verzocht de opties voor zowel Zoeken naar Balans alsook Churchill Avenue open te houden en om een eerlijke vergelijking tussen beide tracés mogelijk te maken. Wij zetten ons volledig in om deze vergelijking mogelijk te maken.

Met ons tracévoorstel voor de Churchill Avenue, waarbij een tunnel met 2x2 rijstroken wordt gerealiseerd onder Leiden door, voldoen wij aan de wens van de Tweede Kamer (motie Aptroot c.s.<sup>2</sup>) om direct een volwaardige wegverbinding met 2x2 rijstroken te realiseren, welke goed is ingepast in de omgeving.

### **Voortgang proces**

Uit een tussentijdse toetsing van de commissie m.e.r. in augustus 2011, bleek dat het opgeleverde milieueffectrapport 2<sup>e</sup> fase onvoldoende was voor besluitvorming. De provincie Zuid-Holland heeft vervolgens besloten om het tracébesluit voor de RijnlandRoute uit te stellen tot mei/juni 2012. Om geen tijdverlies op te lopen in de doorlooptijd van het project, heeft de provincie besloten om twee inpassingsplannen uit te werken voor beide tracés (Zoeken naar Balans en Churchill Avenue) en parallel de tweede fase m.e.r. te optimaliseren.

Vanaf september 2011 is ons burgerinitiatief nu tweewekelijks in overleg met de provincie om een correcte opname van de Churchill Avenue mogelijk te maken. Er wordt constructief samengewerkt om dit te realiseren. Doel is dat er inhoudelijk een gedragen voorstel op tafel komt, waarbij de politiek met een objectieve vergelijking van de inhoud een tracékeuze kan maken. Afgesproken is dat inhoudelijke verschillen van inzicht tussen de provincie en ons burgerinitiatief apart inzichtelijk worden gemaakt. In de periode tot maart 2012 worden veel inhoudelijke uitwerkingen gemaakt.

### **Technische haalbaarheid**

Wij ontvangen veel reacties vanuit de politiek dat er twijfels zijn over een aantal technische aspecten rondom ons tunnelvoorstel. Dit betreft de onderwerpen tunnelveiligheid, maakbaarheid, kosten en robuustheid. Ter voorbeeld: Minister Schultz noemde ons tracé niet robuust, omdat er bij eventuele calamiteiten geen secundaire route mogelijk is. Dit is echter onjuist: bovenop de tunnel wordt ook een doorgaande verkeersverbinding aangelegd, welke bij calamiteiten benut kan worden.

Om ons tunnelvoorstel beter te communiceren en de technische haalbaarheid beter te onderbouwen, werken wij ons voorstel op deze onderwerpen iets verder uit. Gedeputeerde de Bondt (VVD) heeft ons team aangeboden om deze informatie en uitwerkingen op te nemen in het provinciale proces. Met betrekking tot de robuustheid hebben wij de provincie verzocht of dit kwantitatief onderzocht kan worden. Voor al onze werkzaamheden in het proces met de provincie worden wij niet vergoed, en wordt op basis van vrijwilligheid en giften gewerkt.

---

<sup>1</sup> TK 32 500 A, nr. 94

<sup>2</sup> TK 32 123 A, nr. 128

## **Tunnelveiligheid**

Met betrekking tot het onderwerp tunnelveiligheid willen wij ons ook richten tot de Tweede Kamer. In Nederland is er momenteel geen duidelijke regelgeving met betrekking tot toe- en afritten in wegtunnels die niet tot het Rijkswegennet behoren. U kunt hierbij denken aan stedelijke tunnels zoals de Koningstunnel en Hubertustunnel in Den Haag, de Weenatunnel in Rotterdam, maar ook de bovenste buizen van de dubbeldekstunnel bij de A2 Maastricht. Veel kansrijke binnenstedelijke tunnelprojecten lopen nu tegen onduidelijkheid in de regelgeving aan, zo ook ons voorstel in Leiden.

Momenteel wordt er door het ministerie gewerkt aan nieuwe landelijke wetgeving voor wegtunnels. Om helderheid in Nederland te verkrijgen op de toepassing van toe- en afritten in niet-autosnelwegtunnels, willen wij u verzoeken de minister te vragen om hiervoor eenduidige regelgeving te laten ontwikkelen.

## **Financiële vergelijking**

Voor de RijnlandRoute en de RijnGouwelijn heeft de minister een gebiedsbudget van € 722 miljoen beschikbaar gesteld. Naar onze mening is dit een belangrijke opname om tot realisatie van de RLR te komen.

Echter, om ook financieel tot een eerlijke vergelijking te komen willen wij u verzoeken om het gebiedsbudget ook voor de Churchill Avenue aan te laten merken door de minister. Datzelfde geldt voor de extra € 100 miljoen uit het MIRT Projectenboek 2012 (pag. 162) die de provincie alleen voor het tracé Zoeken naar Balans beschikbaar stelt. In lijn met de motie Verhoeven zijn wij van mening dat deze € 100 miljoen ook voor de Churchill Avenue beschikbaar moet worden gesteld.

Pas op het moment dat er gelijke financiële voorwaarden gelden, kan er sprake zijn van een eerlijke afweging. De definitieve tracékeuze kan daarbij overgelaten worden aan de provincie Zuid-Holland en de regio Holland Rijnland. Uiteraard mits beide tracés voldoen aan een aantal randvoorwaarden die u als Kamer kan stellen (zoals de motie Aptroot).

Wanneer er nieuwe kostenramingen door de provincie zijn opgesteld van beide tracés, en op welke wijze het gebiedsbudget verdeeld wordt, zal er duidelijkheid zijn of een sluitende financiering bereikt wordt voor de RijnlandRoute. Met de 100 miljoen extra, lijkt een sluitende financiering van de Churchill Avenue naar ons inziens haalbaar.

## **Tot slot**

Voor ons staat de nut en noodzaak van een RijnlandRoute niet ter discussie. Deze weg is hard nodig om de regio Holland Rijnland beter bereikbaar te maken. Wij willen benadrukken dat ons alternatief verder gaat dan alleen een 'lokale' verkeersoplossing; het is een zware provinciale verkeersschakel in het wegennetwerk. Uit de eerdere m.e.r. rapportage bleek de Churchill Avenue ook het meest milieuvriendelijke alternatief met een goed verkeersoplossend vermogen.

Wij zien de Churchill Avenue als een grote kans om van de RijnlandRoute een integraal ruimtelijk project te maken dat kan rekenen op een breed draagvlak in de regio. Wij zouden het zeer op prijs stellen als u bovenstaande betreft bij uw bijdrage over de RijnlandRoute tijdens het MIRT overleg op 12 december. Bij voorbaat dank.

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u altijd contact opnemen met ons.

Met vriendelijke groet, mede namens de rest het burgerinitiatief,

ing. J.W. (Joost) Klimbie  
Rosmolen 50  
2317 SK Leiden  
06-17754699  
[jklimbie@telfort.nl](mailto:jklimbie@telfort.nl)